

*Prof. Dr. Günter Krampen*  
Leibniz-Institute for Psychology Information (ZPID)  
E-Mail: [krampen@uni-trier.de](mailto:krampen@uni-trier.de)  
*Prof. Dr. Marcus Hasselhorn*  
German Institute for International Educational Research (DIPF)  
E-Mail: [hasselhorn@dipf.de](mailto:hasselhorn@dipf.de)



**DIPF**

Bildungsforschung und Bildungsinformation



# *Monitoring des Beitrages der Psychologie zur empirischen Bildungsforschung*

*Szientometrische Befunde zur jüngeren Geschichte unter besonderer Berücksichtigung des Leibniz-Forschungsverbunds „Bildungspotentiale“ (LERN)*

**Günter Krampen und Marcus Hasselhorn**

Wissenschaftliche Jahrestagung des Leibniz-Forschungsverbunds „Bildungspotentiale“ (LERN)  
DIPF, Frankfurt am Main, 23.-24. April 2014

## **Zusammenfassung**

In einer disziplinspezifischen (damit eingeschränkten) Perspektive wird szientometrisch dem Beitrag psychologischer Fachpublikationen zur interdisziplinär ausgerichteten (empirischen) Bildungsforschung nachgegangen. Notwendig wird diese Einschränkung dadurch, dass die in LERN zusammengeschlossenen Forschungsinstitute eindeutig identifiziert werden sollen, um deren relativen Publikationsanteil an der Bildungsforschung bestimmen zu können. Eindeutige Angaben zur Affiliation von Autoren sind durchgängig in den Fachdatenbanken der Psychologie (PSYNDEX und PsycINFO) vorhanden. Die szientometrischen Befunde beziehen sich auf (1.) die Entwicklung des psychologischen Publikationsaufkommens zur Bildungsforschung und zu der Teilmenge der empirischen Bildungsforschung (a) im deutschsprachigen Bereich (nach PSYNDEX unter Einschluss englischsprachiger Publikationen), (b) im angloamerikanischen Bereich (nach PsycINFO) und (c) Vergleiche von (a) und (b) sowie (2.) den relativen Beitrag der LERN-Institute dazu. Abgebildet wird das entsprechende Publikationsaufkommen für den Zeitraum 1952 bis 2014 (Neun-Jahres-Intervalle) und – in Feinanalysen – für 2006 bis 2014 (Ein-Jahres-Intervalle), wobei auch auf die Anteile englischsprachiger Publikationen aus der Psychologie in den deutschsprachigen Ländern eingegangen wird.

# Disziplinäre (szientometrische) Perspektive auf ein interdisziplinäres Forschungsfeld: Warum?

## Datenbanken zur empirischen Bildungsforschung

- **Beck-online** (Verlag C.H. Beck: Bildungsrecht etc.)
    - selektive Dokumentation der Affiliation / Institution von Autoren
  - **EconBiZ** (**ZBW Kiel**: Wirtschaftsliteratur weltweit)
    - keine Dokumentation der Affiliation / Institution von Autoren
  - **ERIC** (Educational Resources Information Center, USA: Pädagogik etc.)
    - sehr selektive Dokumentation der Affiliation / Institution von Autoren (vor allem US-amerikanischer)
  - **FIS Bildung** (**DIPF**: Bildungs- und Erziehungswissenschaften) )
    - keine Dokumentation der Affiliation / Institution von Autoren
  - **SOLIS** (**GESIS**: Sozialwissenschaften) )
    - keine Dokumentation der Affiliation / Institution von Autoren
- **PsycINFO** (APA, USA: Psychologie und ihre Nachbardisziplinen mit anglo-amerikanischen Schwerpunkt > 90%) **mit Dokumentation der Affiliation**
  - **PSYINDEX** (**ZPID**: Psychologie und ihre Nachbardisziplinen im deutschsprachigen Bereich) **mit Dokumentation der Affiliation**

# Zielsetzung und Fragestellung

**erster Schritt zu einem systematischen Monitoring der empirischen Bildungsforschung**

**Hier: Beitrag der Psychologie zur (emp.) Bildungsforschung**

**Fragen nach**

- 1. der Entwicklung des (psychologischen) Publikationsaufkommens zur Bildungsforschung und der Teilmenge der empirischen Bildungsforschung**
  - a) für die aus dem deutschsprachigen Bereich (D-A-CH-L-L; PSYNDEX)**
  - b) für die angloamerikanische psychologische Fachliteratur (PsycINFO)**
  - c) und Vergleiche von a) mit b)**
- 2. dem Beitrag der Forschungsinstitute des Leibniz-Forschungsverbundes LERN dazu**

# Die Fachdatenbanken für Psychologie

## PsycINFO

- **American Psychological Association (APA), Washington/DC**
- **internationale Fachdatenbank für Psychologie und ihre Nachbardisziplinen mit klarem anglo-amerikanischen Schwerpunkt**
  - > 90 % angloamerikanische Publikationen
  - z.B. < 2 % Publikationen aus dem deutschsprachigen Bereich
- **Journal-Beiträge, Monographien, Editionen, Dissertationen, wenige Buchbeiträge**
- **Fachliteratur laut Selbstbeschreibung ab 1806, de facto umfassendere Dokumentation englischer Publikationen seit Ende der 1970er Jahre**

## PSYINDEX

- **Leibniz-Zentrum ZPID, Trier**
  - **ab 1980 exhaustive Fachdatenbank für Psychologie und ihre Nachbardisziplinen aus den deutschsprachigen Ländern (D-A-CH-L-L)**
    - deutsch- und englischsprachige Publikationen
  - **Journal-Beiträge, Monographien, Editionen, Buchbeiträge, AV-Medien, Dissertationen, graue Literatur seit 1977 / exhaustiv seit 1980**
  - **psychologische und pädagogische Testverfahren seit 1945**
- ⇒ **bis 2005: Dokumentation der Affiliation des Erstautors bzw. korrespondierenden Autors**
- ⇒ **ab 2006: Dokumentation der *Affiliationen aller Autoren* eines Beitrags**

# Method: Die Recherchestrategien

## (1) Bestimmung der Teilmenge an Publikationen zur Bildungsforschung insgesamt in PsycINFO bzw. PSYINDEX

- Recherche folgender *Classification Codes* (CC; Thesaurus of Psychological Index Terms) und deren Verknüpfung mit logischem „Oder“:
  - Anwendungsbereiche: *educational psychology* (CC = 35\*) or *educational measurement* (CC = 2227) or
  - Grundlagenfächer: *cognitive processes, learning, memory, attention* (CC = 234\*), *motivation, emotion* (CC = 236\*), *developmental psychology* (CC = 28\*) or *learning disorders* (CC = 3253)

## (2) Bestimmung der Untermenge an Publikationen zur *empirischen* Bildungsforschung an (1):

- Kombination von (1) mit logischem „Und“ für das Dokumentationsfeld *Methodology/Study Type* (MD; Thesaurus of Psychological Index Terms) mit folgenden Zuordnungen (Oder-Verbindungen)
  - *empirical, experimental, longitudinal, qualitative empirical study, meta-analysis* (MD = 101\*), *methodological study, assessment or intervention method description* (MD = 11\*) or *literature review* (MD = 1310)

# Methode: Die Recherchestrategien

## Also

**=> Bestimmung der Untermenge an Publikationen zur *empirischen Bildungsforschung* durch Ausschluss aller nicht-empirischen Publikationen (Dokumentationsfeld MD) wie etwa:**

- *study project*
- *theoretical study, theoretical discussion, conceptual contribution*
- *professional statement*
- *textbook, handbook, self-help guide*
- *comment, comment reply, book/media/test review*
- *historical study, (auto)biography, laudation, obituary*
- *professional policies/standards, discussion of service/science structures*
- *directory, dictionary, gloarry, bibliography, reprint, interview, errata*

# Analyse der Beiträge der LERN-Institute zur (empirischen) Bildungsforschung nach PSYNDEX<sub>1945-2014</sub> und PsycINFO<sub>1806-2014</sub>

- **Recherchen über das Dokumentationsfeld „Institution“ (IN) nach**
  - dem deutschen und ggf. auch dem englischen Kürzel des Institutsnamens (*Oder*-Verknüpfungen)
  - den früheren und aktuellen Varianten des deutschen und englischen Institutsnamens (*Oder*-Verknüpfungen)
  - und dem/den Standort(e) des Instituts (*Und*-Verknüpfung)
- **reliable Zuordnungen durch**
  - **Ausschluss von Organisationen mit identischen Kürzeln**
    - z.B. GEI => auch: GEI Partners, Waltham, MA/USA
    - z.B. IPN => auch: Centro de Investigacion en Computacion, IPN, Mexico
    - z.B. IPN => auch: Cinvestav-IPN, Mexico
    - z.B.: LIN => auch: Yong Loo Lin School of Medicine, National University of Singapore, Singapore
  - **Ausschluss von anderen Institutionen mit Leibniz im Namen**
    - z.B. Leibniz-Universität Hannover



# Ergebnisse: (1) Anteil der empirischen Bildungsforschung an der gesamten Bildungsforschung nach **PSYNDEX 1945-2014**

	(1) Bildungsforschung	(2) empirische Bildungsforschung	
	<i>f</i> (absolut)	<i>f</i> (absolut)	relativer Anteil (%)
<b>1945-2014</b>	<b>72.457</b>	<b>31.604</b>	<b>43,6 %</b>
<b>Σ Anteil FV LERN:</b>	<b>1.665 (2 %)</b>	<b>514 (1,6 %)</b>	<b>30,9 %</b>
- 1952-1960	107	17	16 %
- 1961-1969	201	23	11 %
- 1970-1978	1.778	76	4 %
- 1979-1987	11.016	1.701	15 % <b>ab 1990er</b>
- 1988-1996	17.461	6.844	<b>39 %</b>
- 1997-2005	18.489	9.453	<b>51 %</b>
- 2006-2014	23.344	13.489	<b>58 %</b>
<b>2006-2014 Anteil FV LERN:</b>		<b>366 (3 %)</b>	

# Ergebnisse: (2) Anteil der empirischen Bildungsforschung an der gesamten Bildungsforschung nach **PsycINFO 1806-2014**

	(1) Bildungsforschung	(2) empirische Bildungsforschung	
	<i>f</i> (absolut)	<i>f</i> (absolut)	relativer Anteil (%)
<b>1806-2014</b>	<b>715.750</b>	<b>399.838</b>	<b>55,9 %</b>
<b>Σ Anteil FV LERN:</b>	<b>1.232 (0,005 %)</b>	<b>222 (0,0006 %)</b>	<b>18,0 %</b>
- 1952-1960	14.686	1.688	11 %
- 1961-1969	24.330	5.931	24 %
- 1970-1978	1.315	1.793	3 % <b>ab 1980er</b>
- 1979-1987	95.392	45.407	48 %
- 1988-1996	109.655	75.561	69 %
- 1997-2005	132.330	91.436	69 %
- 2006-2014	237.373	174.591	69 %
<b>2006-2014 Anteil FV LERN:</b>		<b>164 (0,001 %)</b>	

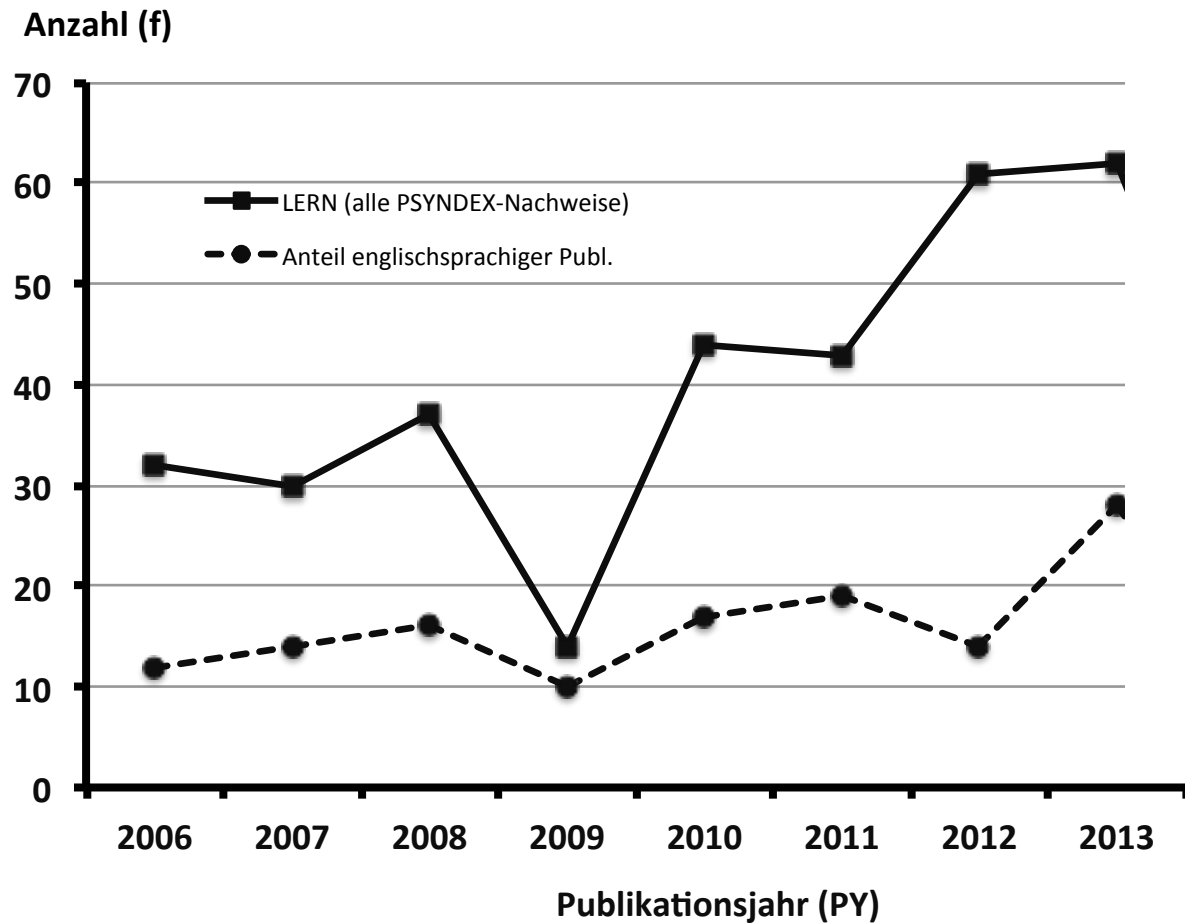
# Ergebnisse: (3) Beiträge der LERN-Institute zur (empirischen) Bildungsforschung nach PSYINDEX<sub>1945-2014</sub> und PsycINFO<sub>1806-2014</sub>

	<i>f</i> (Bildungsforschung)		<i>f</i> (Nachweise emp. Bildungsforschung)		
	PSYINDEX	PsycINFO	PSYINDEX	PsycINFO	
DIE	9	1	2	-50% =>	1
<b>DIPF</b>	<b>527</b>	<b>-74% =&gt; 137</b>	<b>167</b>	<b>-56% =&gt;</b>	<b>73</b>
DIW Berlin	26	+142% =>63	7	+57% =>	11
GEI	1	3	0		0
<b>GESIS</b>	<b>72</b>	<b>+14% =&gt;84</b>	<b>5</b>		<b>5</b>
Ifo	0	4	0	+100% =>	1
LifBi (NEPS)	23	-100% =>0	6	-100% =>	0
<b>IPN</b>	<b>377</b>	<b>-10% =&gt; 342</b>	<b>184</b>	<b>-51% =&gt;</b>	<b>90</b>
<b>LIN</b>	<b>81</b>	<b>+80% =&gt;428</b>	<b>21</b>	<b>-81% =&gt;</b>	<b>4</b>
<b>IWM (KMRC)</b>	<b>136</b>	<b>-74% =&gt; 36</b>	<b>50</b>	<b>-78% =&gt;</b>	<b>11</b>
ZPID	200	-91% => 17	11	-64% =>	4
RWI	0	6	0		0
<b>WZB</b>	<b>138</b>	<b>-48% =&gt; 72</b>	<b>20</b>	<b>-50% =&gt;</b>	<b>10</b>
ZEW	7	17	1		1
IAMO	1	5	0		0
<b>IQB</b>	<b>67</b>	<b>-79% =&gt; 14</b>	<b>40</b>	<b>-75% =&gt;</b>	<b>10</b>
<b>Σ</b>	<b>1.665</b>	<b>-26% =&gt;1.232</b>	<b>514</b>	<b>-57% =&gt;</b>	<b>222</b>

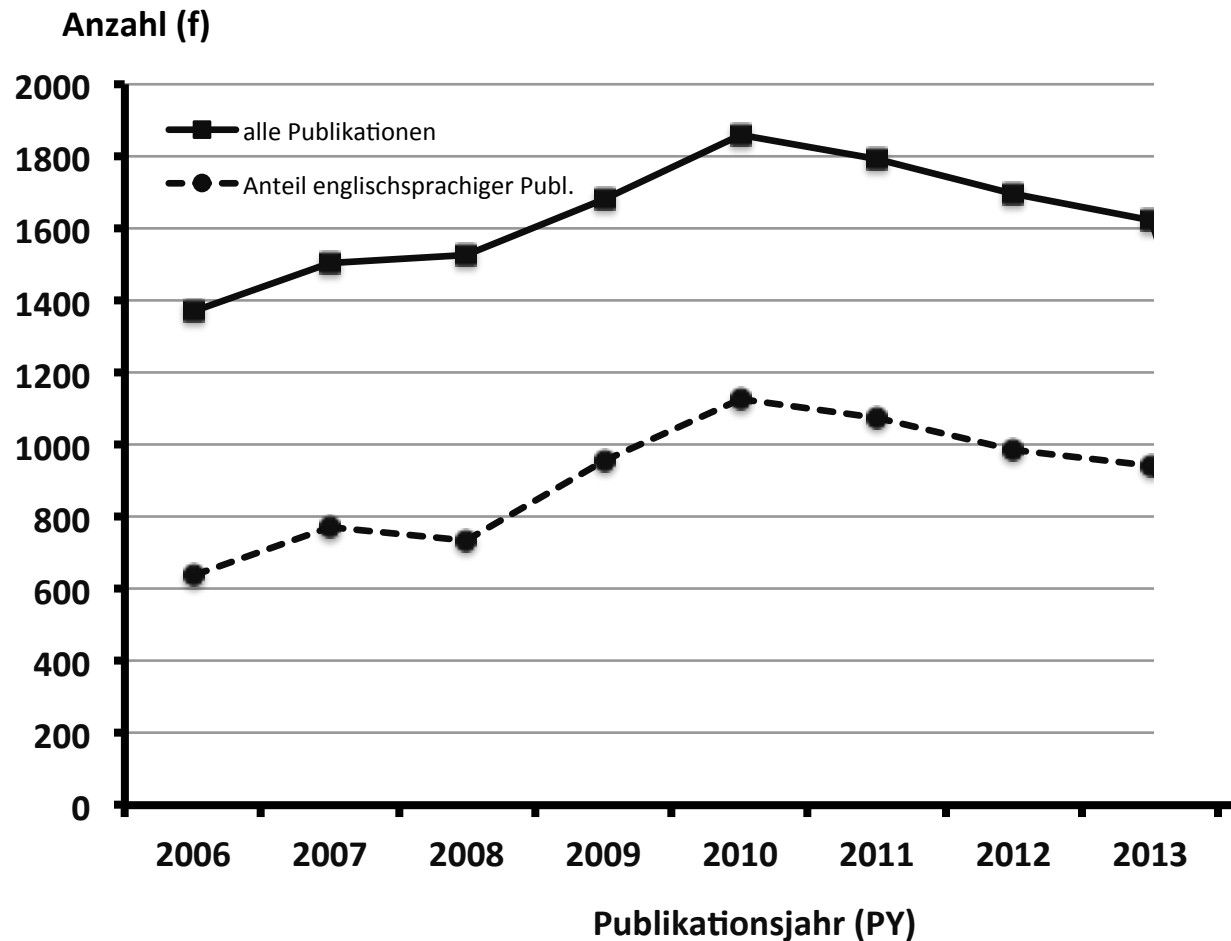
# Ergebnisse: (4) Beiträge der LERN-Institute zur emp. Bildungsforschung nach PSYINDEX und PsycINFO insgesamt und 2006-2014<sup>a</sup>

	<b>PSYINDEX 1945-2014</b>		<b>PsycINFO 1806-2014</b>		<b>PSYINDEX 2006-2014</b>		<b>PsycINFO 2006-2014</b>
<b>Σ (LERN)</b>	514	-57% =>	222		<b>366 (162)</b>	-55%=>	164 (123)
<b>MPI für Bildungs- Forschung Berlin</b>	750	-52% =>	363		371 (302)	-13% =>	322 (319)
			366				
			- 15 LERN-Koautorenschaften				
			-----				
			<b>Σ = 351 LERN-Publik. von 2006-2014</b>				

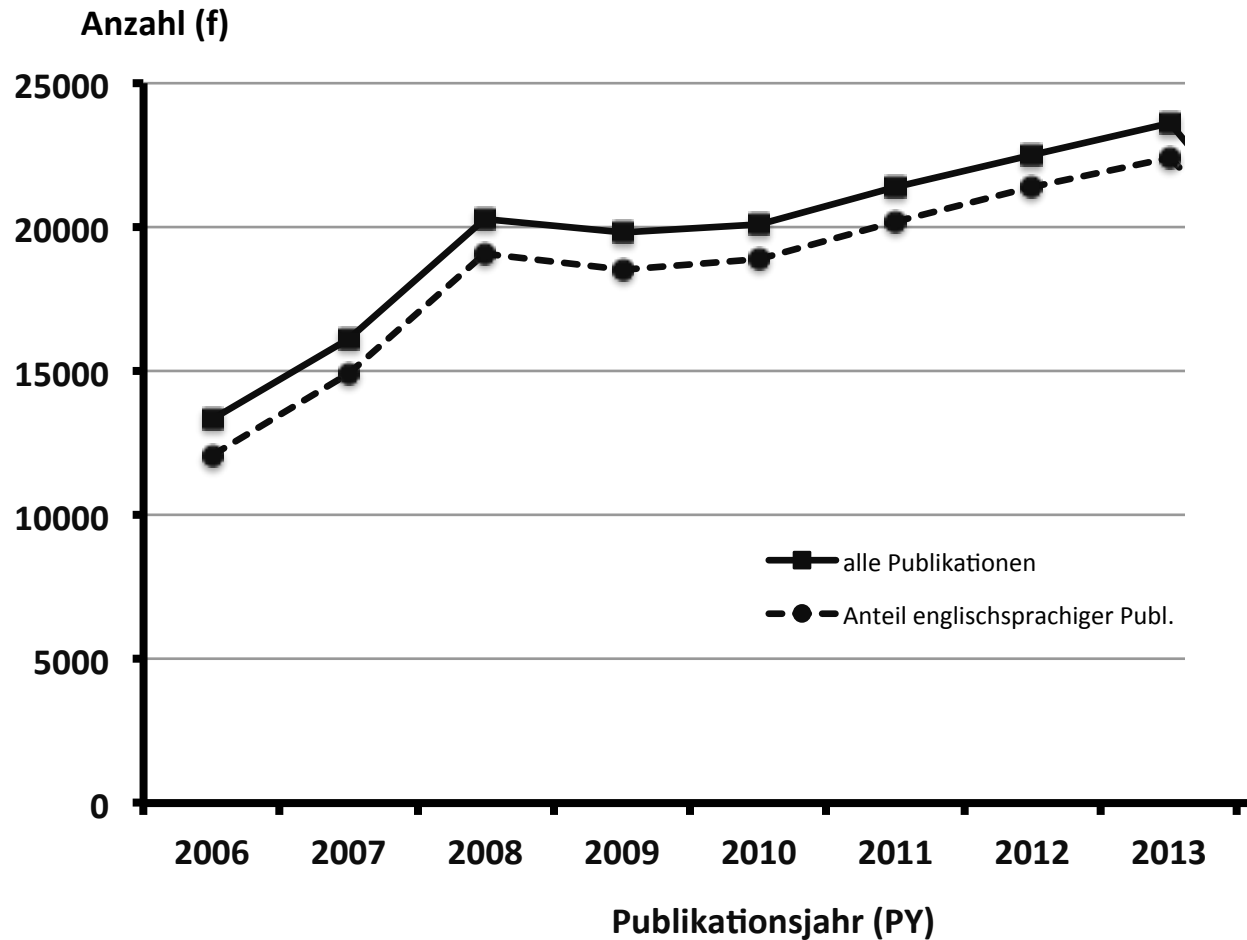
# Ergebnisse: (5.1) Anzahl (f) der Beiträge der LERN-Institute zur empirischen Bildungsforschung nach PSYINDEX 2006-2013



# Ergebnisse: (5.2) Anzahl (f) aller Beiträge zur empirischen Bildungsforschung nach **PSYNDEX 2006-2013**



# Ergebnisse: (5.3) Anzahl (f) aller Beiträge zur empirischen Bildungsforschung nach **PsycINFO 2006-2013**



# Fazit: Szientometrisch zeigt sich für die psychologischen Beiträge zur Bildungsforschung

- der **erwartete starke Zuwachs an Publikationen** von den 1950er Jahren bis heute sowohl für die anglo-amerikanische Fachliteratur als auch die aus dem deutschsprachigen Bereich,
  - wobei die Anzahl der anglo-amerikanischen Publikationen **ca. 10-fach höher** liegt, was Erfahrungen in anderen Teildisziplinen entspricht
- ein markanter Anstieg des Anteils **von Beiträgen zur empirischen Bildungsforschung** seit den 1980er (PsycINFO) bzw. 1990er (PSYNDEX) Jahren
  - von < 24 % auf **74 %** für angloamerikanischen Publ. seit den 1980er Jahren
  - von < 15 % auf **58 %** für Publ. aus dem deutschsprachigen Bereich seit den 1990er Jahren => **time lag: ca. 10 Jahre**
- der **Anteil von LERN** daran bleibt bis heute mit **max. 4 %** marginal
- **2006 bis 2013**
  - steigt dieser **LERN-Anteil von 2 % auf 4 %**
  - während die Anzahl der Publikationen zur emp. Bildungsforschung nach PSYNDEX nur bis 2010 anstieg, seitdem dagegen abnimmt
  - und die Anzahl der Publikationen zur emp. Bildungsforschung nach PsycINFO seit 2006 bis 2013 kontinuierlich ansteigt



# Fazit: Szientometrisch zeigt sich für die psychologischen Beiträge zur Bildungsforschung

- publikationsaktivste LERN-Institute sind bisher: IPN, DIPF, IWM, IQB
- PsycINFO bildet die Erträge der (empirischen) Bildungsforschung aus dem deutschsprachigen Bereich äußerst unzureichend ab
  - LERN-Institute: **Verlust von 57 %** ihrer Publikationen zur empirischen Bildungsforschung in PsycINFO im Vergleich zu PSYINDEX
- dies obwohl der **englischsprachige Publikationsanteil von LERN** zwischen **2006 und 2013 leicht angestiegen ist**
  - während der zur gesamten empirischen Bildungsforschung nach PSYINDEX seit 2010 leicht abnimmt

*Prof. Dr. Günter Krampen*  
Leibniz-Institute for Psychology Information (ZPID)  
E-Mail: [krampen@uni-trier.de](mailto:krampen@uni-trier.de)  
*Prof. Dr. Marcus Hasselhorn*  
German Institute for International Educational Research (DIPF)  
E-Mail: [hasselhorn@dipf.de](mailto:hasselhorn@dipf.de)



**DIPF**

Bildungsforschung und Bildungsinformation



# *Monitoring des Beitrages der Psychologie zur empirischen Bildungsforschung*

**Günter Krampen und Marcus Hasselhorn**

***Dankeschön für Ihre Aufmerksamkeit***

Wissenschaftliche Jahrestagung des Leibniz-Forschungsverbunds „Bildungspotentiale“ (LERN)  
DIPF, Frankfurt am Main, 23.-24. April 2014